

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Bjelovaru**

Poslovni broj spisa **St-424/2020**

Dužnik **SEBASTIJAN d.o.o. u stečaju, Ivana Nepomuka Jemeršića bb, Grubišno Polje, OIB:62337692509**

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 14.9.2024. do 14.12.2024.**

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka utvrđena je slijedeća imovina stečajnog dužnika:

##### 1. Nekretnine - unovčeno

Nekretnina upisana u zk uložak: 2873 k.o. Grubišno Polje, zk.č.: 1121/53 dvorište u ul. I.N. Jemeršića površine 11387 m<sup>2</sup>, zk.č.: 1121/53 poslovna građevina u ul. I.N. Jemeršića površine 780 m<sup>2</sup>.

Razlučno pravo na navedenoj nekretnini upisano je za korist:

- REPUBLIKA HRVATSKA – MINISTARSTVO FINACIJA, Z-1147/11 od 16.12.2011. godine, prema prijavi tražbine i obračunu kamata u iznosu 51.738,25 EUR (389.821,83 kn) – prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu,
- HRVATSKE ŠUME D.O.O. ZAGREB, LJ. F. VUKOTINOVIĆA 2, UPRAVA ŠUMA BJELOVAR, MATOŠEV TRG 1, OIB: 69693144506, Z-1002/12 od 24.10.2012. godine, prema dostavljenom podnesku od 29.12.2023. u iznosu 105.917,28 EUR (798.033,75 kn) – drugi razlučni vjerovnik u prednosnom redu,
- REPUBLIKA HRVATSKA, Z-1650/2017 od 30.01.2017. godine u iznosu 2.787,18 EUR (21.000,00 kn) uvećano za zateznu kamatu – treći razlučni vjerovnik u prednosnom redu,
- REPUBLIKA HRVATSKA– MINISTARSTVO PRAVOSUĐA, Z-15929/2019 od 13.09.2019. godine u iznosu 686,35 EUR (5.171,33 kn) uvećano za zateznu kamatu – četvrti razlučni vjerovnik u prednosnom redu.

Nekretnina je prodana na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi kupcu ENERGOPELET d.o.o. Grubišno Polje, Petra Preradovića 11, OIB: 33950101436 za iznos od 1.650.000,00 kn (218.992,63 EUR).

Sukladno rješenju o namirenju od 15. ožujka 2024. namiren je prvi razlučni vjerovnik u cijelosti te dijelom drugi razlučni vjerovnik (glavnica i dio kamata), a na račun stečajnog dužnika uplaćeni su troškovi unovčenja te sredstva za buduće troškove stečajnog postupka.

##### 2. Pokretnine - unovčeno

- Motorno teretno vozilo: marka MAN, god. proizv. 2004., tip 6X4 BB TGA C-128483, boja como plava tamna, broj šasijske WMAH25ZZX5M399501, reg. oznaka DA840AS. Na pokretnini je zasnovano založno pravo radi osiguranja tražbine u

korist Sebastijan Runko, Marišće 46 a, Potpićan, upisano u upisnik Financijske agencije pod brojem 1667-312/11 dana 14.03.2011. godine.

Prema procjeni vještaka minimalna otkupna vrijednost kao sekundarne sirovine iznosi 13.300,00 kn, pokretnina prodana za iznos 18.450,00 kn.

- Motorno teretno vozilo: priključno vozilo marka ZORZI, god. proizv. 2004., tip 22R075CP, broj šasije ZAX22R075CP010518, reg. oznaka DA762P. Na pokretnini je zasnovano založno pravo radi osiguranja tražbine u korist B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, upisano u upisnik Financijske agencije pod brojem 17807-312/08 dana 02.07.2008. godine.

Prema procjeni vrijednosti vještaka minimalna otkupna vrijednost kao sekundarne sirovine iznosi 4.100,00 kn, pokretnina prodana za iznos 4.550,00 kn.

Nakon procjene pokretnina i objave 1. Oglasa za prodaju, pokretnine su prodane te su 12.3.2021. isplaćeni razlučni vjerovnici.

### 3. Sudski postupci

- Aktivni

Trgovački sud u Bjelovaru

- **Posl. br. P-72/2023**, tuženik ENERGOPELET d.o.o. radi isplate novčane naknade za korištenje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika. Tuženik je 20.9.2023. dostavio odgovor na tužbu te je sud zakazao pripremno ročište za dan 10.1.2023. godine.

Dana 10.1.2024. sud je je zaključio pripremno ročište i otvorio ročište za glavnu raspravu te donio rješenje da će se provesti građevinsko vještačenje na okolnost visine mjesečne naknade koju bi tužitelj mogao ostvariti da je nekretninu iznajmljivao u utuženom razdoblju. Rješenjem od 7.2.2024. sud je odredio građevinsko vještačenje i imenovao sudskog vještaka. Sudski vještak je izradio nalaz i mišljenje te odredio cijenu mjesečnog najma bez poreza u iznosu 1.415,00 EUR.

U nastavku postupka stečajni dužnik očitovao se da nema primjedbe na mišljenje vještaka, a sud je dana 14. svibnja 2024. odgodio ročište zakazano za 16. svibnja 2024. radi bolesti vještaka.

Dana 11. rujna 2024. održano je ročište za glavnu raspravu na kojem je sud donio rješenje kojim nalaže vještaku da u roku 15 dana dopuni nalaz i mišljenje te da se glavna rasprava odgađa, a slijedeća zakazuje za 30. listopada 2024. godine. Na ročištu održanom 30. listopada proveden je dokaz saslušanjem sudskog vještaka te je sud donio rješenje da se glavna rasprava odgađa te se nalaže punomoćniku tuženika da obavijesti sud o mogućnosti pristupa svjedoka Antuna Svata na sud radi saslušanja. U nastavku postupka sud je odredio ročište za glavnu raspravu dana 17. prosinca 2024. na kojem će biti ispitan svjedok i stečajna upraviteljica.

- Završeni

Vrhovni sud Republike Hrvatske:

- **Posl. br. Revd-620/2023**, tužitelj podnio prijedlog za dopuštenje revizije u predmetu P-100/2021. Dana 23.3.2023. Vrhovni sud RH donio je odluku kojom se dopušta revizija

u odnosu na pravno pitanje „Može li parnična stranka trpjeti štetu zbog toga što je sud donio nezakonito rješenje o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, koju nije pobijao žalbom, ako se njegova tražbina temelji na solemniziranoj privatnoj ispravi kao ovršnom naslovu?“. Postupak se dalje vodi pod posl.br. Rev-674/2023.

- **Rev-674/2023**, Vrhovni sud RH je na sjednici održanoj 25. listopada 2023. godine donio rješenje kojim se ukidaju presuda i rješenje VTS broj Pž-1113/2022-2 od 10. kolovoza 2022. godine i predmet vratio sudu drugog stupnja na ponovno odlučivanje, a o troškovima revizijskog postupka odlučit će se konačnom odlukom.

Trgovački sud u Bjelovaru:

- **Posl. br. P-124/2020**, tužitelj ANTUN SVAT, radi osporene tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu 2.029.728,39 kn. U ovom postupku zakazana je glavna rasprava za 11.4.2022. na kojoj je tužitelj ostao kod tužbe i tužbenog zahtjeva, a tuženik je ostao kod navoda iz odgovora na tužbu te je sud zaključio glavnu raspravu i donio rješenje kojim zakazuje ročište za objavu i uručenje presude dana 6.5.2022. Na tom ročištu sud je preotvorio glavnu raspravu radi dopune postupka te zatražio od Addiko bank podatke o uplatama pozajmica tužitelja u periodu od 1997. do 2020. godine. Zbog navedenog tuženik je dostavio podnesak sudu u kojem ističe bitne povrede parničnog postupka. Dana 26.5.2022. Addiko bank je dostavila tražene podatke na spis. Na ročištu održanom 1.7.2022. sud je od Addiko bank zatražio dodatne podatke koje je dostavila na spis 15.7.2022. godine. Na ročištu za glavnu raspravu održanom 16.9.2022. sud je izvršio uvid u svu priloženu dokumentaciju u spisu te zaključio glavnu raspravu i odredio ročište za uručenje i proglašenje presude za 1.10.2022. godine. Presudom donešenom 14.10.2022. sud je odbio tužbeni zahtjev tužitelja te naložio tužitelju da tuženiku naknadi trošak parničnog postupka u iznosu 205.400,00 kn. Na presudu je 2.11.2022. tužitelj podnio žalbu na koju je podneskom od 29.11.2022. tuženik dostavio odgovor. Sud je 20.12.2022. dostavio spis Visokom trgovačkom sudu radi donošenja odluke po žalbi tužitelja. Visoki trgovački sud je dana 6.7.2023. godine presudio da se kao neosnovana odbija žalba tužitelja i potvrđuje prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru od 14.10.2022. godine. Presuda je postala ovršna 22.09.2023., a obzirom da tužitelj nije u roku naknadio presuđene parnične troškove postupka u iznosu 27.261,26 EUR (205.400,00 kn), Financijskoj agenciji podnesen je zahtjev za izravnu naplatu. Od Financijske agencije je zaprimljena informacija da ovršenik nema upisanih računa na teret kojih se može provesti ovrha. Stečajna upraviteljica pristupila je utvrđivanju drugih mogućnosti ovrhe radi naplate dosuđenog troška.
- **Posl. br. P-123/2020**, tužitelj ENERGOPELET d.o.o. Grubišno Polje, radi osporene tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu 2.376.750,88 kn, u postupku određeno financijsko vještačenje. Financijski vještak je dana 24.3.2023. dostavio svoje izvješće i račun te je sud 28.4.2023. donio rješenje kojim sudskom vještaku određuje naknadu i trošak. Na navedeno rješenje tužitelj je dana 12.5.2023. izjavio žalbu. Sud je dana 2.5.2023. dostavio strankama u parnici poziv za glavnu raspravu koja će se održati 20.6.2023. godine. Navedeno ročište za glavnu raspravu je odgođeno obzirom da je punomoćnik tužitelja dostavio na spis podnesak kojim se poziva na Naredbu Vrhovnog suda RH u vezi održavanja ročišta te ističe da ga sud sukladno toj Naredbi nije obavijestio da će se ročište održati unatoč štrajku zbog čega smatra da će se ročište odgoditi, te da na isto ročište iz navedenih razloga neće ni pristupiti. Dana 6.10.2023. održano je ročište za glavnu raspravu te je 14.11.2023. donesena prvostupanjska presuda kojom se u cijelosti odbija tužbeni zahtjev te kojom je naloženo tužitelju da

tuženiku / stečajnom dužniku naknadi troškove postupka u iznosu od 22.838,71 EUR (172.078,24 kn) u roku od 15 dana. Na presudu je tužitelj dana 29.11.2023. izjavio žalbu. Tuženik je 28.12.2023. dostavio odgovor na žalbu te je sud 23.1.2024. dostavio spis Visokom trgovačkom sudu radi donošenja odluke po žalbi tužitelja. Dana 13. ožujka 2024. godine Visoki trgovački sud donio je odluku pod posl. br. Pž-508/2024-3 kojom se odbija kao neosnovana tužiteljeva žalba i potvrđuje presuda trgovačkog suda u Bjelovaru kojim je naloženo tuženiku naknaditi troškove u iznosu 18.766,67 EUR. Obzirom da tužitelj niti po pozivu stečajne nije postupio po pravomoćnoj presudi i naknadio troškove stečajnom dužniku, stečajna upraviteljica dostavila je Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu. Financijska agencija postupila je po dostavljenom zahtjevu te je dana 24. lipnja 2024. doznacila na račun stečajnog dužnika presuđena sredstva.

- **Posl. br. P-100/2021** (ranije P-122/2020), tužitelj SEBASTIJAN RUNKO, radi osporene tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu 676.568,67 kn. U ovom postupku sud je 21.5.2021. donio presudu kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja. Tužitelj je dana 7.6.2021. podnio žalbu na presudu koju je sud zajedno sa spisom 8. srpnja 2021. dostavio Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu radi donošenja odluke po žalbi te je VTS rješenjem od 9. rujna 2021. ukinuo presudu i predmet vratio na ponovno suđenje. U nastavku postupka sud je 20.1.2022. presudio u korist tužitelja na što je tuženik-stečajni dužnik izjavio žalbu te je sud 2.3.2022. dostavio predmet na viši sud. Visoki trgovački sud je dana 10.8.2022. presudio da se odbija zahtjev tužitelja da se utvrdi osnovanom njegova tražbina u iznosu 297.769,12 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda te je naložio tužitelju da naknadi tuženiku trošak postupka u iznosu 75.962,50 kn. Nadalje, sud je ukinuo djelomično prvostupanjsku presudu i odbacio kao nedopušten tužbeni zahtjev tužitelja da se utvrdi osnovanom njegova tražbina u iznosu 378.799,55 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Tužitelj je 2.11.2022. godine sudu dostavio podnesak s prijedlogom za dopuštenje revizije. Obzirom da je sud 18.10.2022. donio odluku o pravomoćnosti i ovršnosti rješenja, a tužitelj na poziv tuženika nije uplatio dosuđene troškove postupka, tuženik je dosuđene troškove naplatio putem naloga za izravnu naplatu kod Financijske agencije. Dana 23.3.2023. Vrhovni sud RH donio je odluku kojom se dopušta revizija u odnosu na pravno pitanje „Može li parnična stranka trpjeti štetu zbog toga što je sud donio nezakonito rješenje o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, koju nije pobijao žalbom, ako se njegova tražbina temelji na solemniziranoj privatnoj ispravi kao ovršnom naslovu?“. Trgovački sud u Bjelovaru dostavio je dana 8.5.2023. tuženiku - stečajnom dužniku reviziju tuženika na odgovor te je 21.9.2023. dostavio predmet na viši sud. Vrhovni sud RH je na sjednici održanoj 25. listopada 2023. godine donio rješenje kojim se ukidaju presuda i rješenje VTS broj Pž-1113/2022-2 od 10. kolovoza 2022. godine i predmet vratio sudu drugog stupnja na ponovno odlučivanje, a o troškovima revizijskog postupka odlučit će se konačnom odlukom. Trgovački sud u Bjelovaru je dana 22.2.2024. dostavio spis Visokom trgovačkom sudu na ponovno odlučivanje. Dana 14. svibnja 2024. godine, pod posl. br. Pž-1016/2024-2 Visoki trgovački sud donio je odluku kojom se odbija žalba tuženika kao neosnovana i potvrđuje prvostupanjska presuda od 20. siječnja 2022. u dijelu u kojem je utvrđena osnovanom tražbina tužitelja u iznosu 50.000,00 EUR kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Nadalje, odlukom je djelomično preinačena prvostupanjska presuda te je odbijen kao neosnovan zahtjev tužitelja da se utvrdi osnovanom njegova tražbina u iznosu 39.374,00 EUR kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Sud je odredio da tuženik, stečajni dužnik, naknadi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu 2.729,55

EUR sa zakonskom kamatom. Tuženik je postupio po odluci suda te je dana 9. srpnja 2024. tužitelju uplatio dosuđeni trošak s kamatama te izvršio povrat ranije dosuđenog i ovršenog troška postupka s kamatama.

- **Posl. br. P-109/2021**, tuženik ENERGOPELET d.o.o. radi iseljenja i predaje nekretnine u posjed stečajnog dužnika (ranije posl. br. Ps-89/2021 kod OGSZG). U ovom predmetu presuđeno je u korist tužitelja zbog ogluhe i tuženiku je naloženo da naknadi parnični trošak tužitelju. Na presudu je tuženik izjavio žalbu. Tužitelj - stečajni dužnik je odgovorio na žalbu te je sud predmet dostavio na viši sud koji je dana 12.4.2022. odbio tužnikovu žalbu te potvrdio presudu 1. stupnja u kojoj je naloženo tuženiku da iseli iz nekretnine i da ju preda u posjed tužitelju. Obzirom da tuženik nakon ponovnog poziva nije iselio niti predao nekretninu u posjed stečajnog upravitelja, stečajni dužnik pokrenuo je ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine u posjed, predmet se vodi kod Općinskog suda u Bjelovaru, Stalnoj službi u Grubišnom Polju posl. br. Ovr-1841/2022.
- **Posl.br. P-30/2022**, tužitelj ENERGOPELET d.o.o. radi utvrđenja razlučnog prava na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika. Pripremno ročište u ovom predmetu održano je 29.9.2022. na kojem je sud donio rješenje o vrijednosti predmeta spora, dao rok stečajnom dužniku da se očituje o pisanom podnesku tužitelja koji je dostavo na dan održavanja ročišta i odredio novo ročište za 14.11.2022. godine. Na pripremnom ročištu održanom 14.11.2022. sud je proveo dokaze uvidom u svu priloženu dokumentaciju te zaključio prethodni postupak. Dana 1.12.2022. ŽDO Bjelovar dostavilo je na spis podnesak u kojem se očituje da nema pravni interes uključiti se u parnicu kao umješač, a dana 12.12.2022. isto su očitovanje dostavile i Hrvatske šume d.o.o. Dana 15.2.2023. ŽDO Bjelovar dostavio je stečajnom upravitelju dokumentaciju zaprimljenu od Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda u Bjelovaru koja bi mogla biti dokaz u predmetnom parničnom postupku.  
Dana 5.5.2023. sud je donio presudu kojom se odbija tužbeni zahtjev te naložio tužitelju da naknadi tuženiku parnični trošak u iznosu 6.408,54 EUR. Na presudu je tužitelj 23.5.2023. podnio žalbu. Sud je 28.6.2023. dostavio spis Visokom trgovačkom sudu radi donošenja odluke po žalbi tužitelja.  
Visoki trgovački sud je dana 12. lipnja 2024. godine donio odluku pod posl. brojem PŽ-2370/2023-2 kojom odbija tužiteljevu žalbu kao neosnovanu i potvrđuje prvostupanjsku presudu u točki I. izreke te u točki II. izreke kojom je naloženo tužitelju naknaditi trošak prvotuzniku stečajnom dužniku u iznosu 5.164,79 EUR. Stečajna upraviteljica pozvala je ovršenika da stečajnom dužniku uplati dosuđene troškove što je on i učinio dana 16. kolovoza 2024. godine.
- **Posl. br. P-25/2024**, tužitelj Sebastijan Runko radi povrata stečenog bez osnove. Tuženik je 23.4.2024. dostavio odgovor na tužbu te je sud zakazao pripremno ročište za dan 11.6.2024. godine koje je odgođeno radi službene spriječenosti sutkinje.  
U nastavku postupka tužitelj je podneskom od 31. srpnja 2024. povukao tužbu obzirom da je tuženik odmah po primitku drugostupanjske presude PŽ-1016/2024 izvršio povrat novčanih sredstava tužitelju s kamatama te podmirio trošak postupka kako je određeno navedenom drugostupanjskom presudom. Nadalje, istim podneskom tužitelj zahtijeva da mu naslovni sud dosudi trošak postupka po „načelu culpe“, čemu se tuženik protivi sukladno dostavljenom podnesku od 13. kolovoza 2024. godine u kojem predlaže da sud rješenjem odredi da je tužba povučena te da je svaka strana obvezna snositi svoje troškove ove parnice. Rješenjem od 18.9.2024. sud je utvrdio da je tužba povučena te je naložio tuženiku – stečajnom dužniku naknaditi tužitelju troškove parničnog

postupka u iznosu 525,64 EUR sa zateznim kamatama, te je odbio tužiteljev zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu 287,66 EUR kao neosnovan. Na navedeno rješenje je tužitelj izjavio žalbu te je dana 16.12.2024. putem e-komunikacije Visoki trgovački sud dostavio rješenje od 15.11.2024. kojim je dijelom odbio tužiteljevu žalbu, a dijelom uvažio tužiteljevu žalbu te preinačio rješenje prvog stupnja na način da je tuženik i dalje u obvezi naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu 525,64 EUR sa zateznim kamatama od 18.9.2024, zatim naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu 250,00 EUR sa zateznim kamatama od 18.9.2024. te naknaditi tužitelju trošak žalbenog postupka u iznosu 44,52 EUR.

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Grubišnom Polju:

- **Posl. br. Ovr-1841/2022**, ovrhovoditelj stečajni dužnik, ovršenik ENERGOPELET d.o.o. Grubišno Polje radi ispražnjenja i predaje nekretnine u posjed stečajnog dužnika. Rješenjem o ovrsi od 5.9.2022. sud je usvojio predloženu ovrhu stečajnog dužnika. Na rješenje je ovršenik ENERGOPELET d.o.o. Grubišno Polje 28.9.2022. izjavio žalbu. Ovrhovoditelj – stečajni dužnik je 25.10.2022. dostavio odgovor na žalbu. Sud je dana 26.10.2022. donio rješenje kojim odgađa ovrhu do donošenja rješenja o žalbi ovršenika izjavljene protiv rješenja o ovrsi. Na navedeno rješenje ovrhovoditelj je 4.11.2022. izjavio žalbu te je sud 1.12.2022. dostavio spis Županijskom sudu u Splitu radi donošenja odluke povodom žalbe-revizije. Županijski sud u Splitu je dana 8. travnja 2024. godine donio odluku kojom se kao neosnovana odbija žalba ovršenika i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Grubišnom Polju od 5. rujna 2022. i od 10. listopada 2022. godine te kojom se kao neosnovana odbija žalba ovrhovoditelja i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Grubišnom Polju od 26. listopada 2022. godine. Rješenjem od 4. lipnja 2024. godine sud je obustavio ovrhu kao nemoguću jer je ovršenik postao vlasnikom nekretnine te ukinuo sve provedene ovršne radnje i odbio prijedlog ovršenika za naknadom troškova postupka kao neosnovan. U nastavku postupka sud je potvrdio ovršnost rješenja Ovr-1841/2022-2 kojim je naloženo ovršeniku da ovrhovoditelju plati trošak prijedloga za izdavanje rješenja o ovrsi u iznosu od 219,00 EUR. Stečajna upraviteljica pozvala je ovršenika da stečajnom dužniku uplati dosuđene troškove što je on i učinio dana 26. kolovoza 2024. godine.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu čine novčana sredstva na poslovnom računu.

**Stanje poslovnog računa dužnika HPB d.d., IBAN: HR1523900011198012069:**

Stanje poslovnog računa na dan 14.9.2024. iznosi **23.064,11 EUR**.

### Priljevi EUR

|                  |             |
|------------------|-------------|
| Bankarske kamate | 0,86        |
| <b>Ukupno</b>    | <b>0,86</b> |

### Odljevi EUR

|                                    |          |
|------------------------------------|----------|
| Bankarske naknade                  | 49,28    |
| Troškovi knjigovodstva (1-12/2024) | 2.389,01 |

|                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| Uredski materijal | 63,64           |
| <b>Ukupno</b>     | <b>2.501,93</b> |

Stanje poslovnog računa na dan 14.12.2024. iznosi **20.563,04 EUR.**

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

U nastavku postupka stečajna upraviteljica nastaviti će voditi aktivni sudski postupak P-72/2023 te izvršiti isplatu dosuđenih troškova tužitelju u parnici P-25/2024.

Mjesto i datum  
Daruvar, 16.12.2024.

Stečajni upravitelj  
Snježana Hopp